

***Бондаренко Павел Викторович***

Руководитель отдела исследования проблем  
технико-криминалистического и экспертного сопровождения  
расследования преступлений управления  
научно-исследовательской деятельности  
(научно-исследовательского института криминалистики)  
Главного управления криминалистики (Криминалистического центра),  
кандидат юридических наук, доцент  
СК России

Pavel Victorovich Bondarenko

Investigative Committee of the Russian Federation  
Head of Department of research of problems of technical and criminalistic and  
expert support of investigation of crimes of management of research activity  
(research Institute of criminalistics) of Head Department of criminalistics  
(Criminalistic center),  
Candidate of Law  
E-mail: pvbond@yandex.ru

## **ПРИЗНАКИ КОМБИНИРОВАННОГО СПОСОБА ФАЛЬСИФИКАЦИИ ПОДПИСЕЙ**

### **SIGNS OF THE COMBINED METHOD OF FALSIFICATION OF SIGNATURES**

Аннотация: В работе приведены признаки способа подделки подписей путем подражания после предварительной тренировки с использованием технического приема копирование «на просвет».

Abstract: The paper presents the signs of one of the methods of signature forgery – execution of the signature with imitation after preliminary training with the use of technical technique copying «to the light».

Ключевые слова: почерковедческая экспертиза, способы подделки подписей, признаки подделки подписей.

Keywords: handwriting examination, methods of forgery of signatures, signs of forgery of signatures.

Комбинированным способом фальсификации подписей Л.А. Сысоева назвала выполнение их путем подражания после предварительной тренировки с использованием технического приема копирование «на просвет». При высокой точности воспроизведения такая подделка отличается отсутствием выраженных признаков замедленности движений. Упрощенные по конструкции подписи могут быть выполнены даже в быстром темпе. В числе признаков данного способа фальсификации Л.А. Сысоева называет «при среднем темпе выполнения подписи – в отдельных фрагментах извилистость и угловатость штрихов, тупые начала движений и, как правило,

наличие остановок пишущего прибора в крайних точках подписи, а также в местах наложения штрихов друг на друга или в местах изменения направления движений» [2]. Для выявления признаков подделки предлагается изучать микроструктуру штрихов и сравнивать динамику движений в исследуемой подписи и в образцах. Еще один из рекомендуемых методов исследования – наложение друг на друга изображений поддельной подписи и образца, использованного для подражания, – в тексте процитированной работы не упоминается, но приводится иллюстрация, показывающая полное совпадение этих объектов.

Однако совпадение изображений происходит только у подписей упрощенной конструкции. Простые и усложненные подписи при данном способе фальсификации отличаются от образца, что лишает эксперта самого существенного признака подделки. Особенно задача распознавания сложна, когда нет образца, использованного для подражания. В этом случае остаются только различия в динамике движений, которые будут рассмотрены ниже. Метод наложения эффективен и при отсутствии образца, когда есть не одна, а несколько подделанных таким способом подписей. Он позволяет выявить одновариантность этих объектов, показать их несоответствие естественной вариационности подписей проверяемого лица в образцах (рис. 1 и 2).



Рис. 1. Наложение друг на друга изображений исследуемых подписей

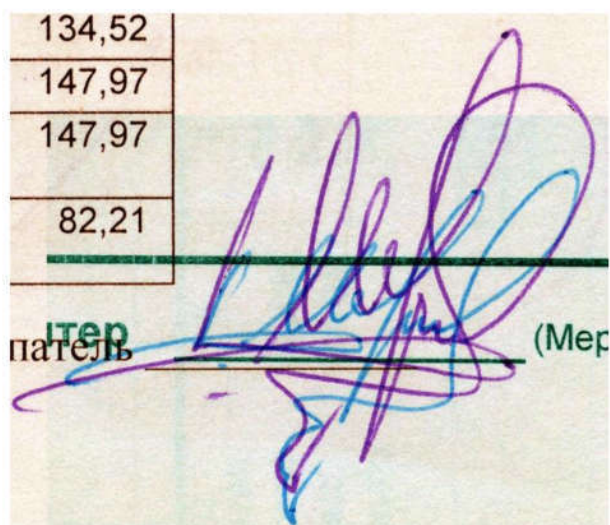


Рис. 2. Наложение друг на друга изображений подписей проверяемого лица в образцах

Для анализа динамики движений в сравниваемых объектах целесообразно применять метод исследования нажимных характеристик движений по распределению красящего вещества в штрихах. Существенным отличием от описанных в литературе комплексов признаков, характерных для подписей, выполненных с подражанием на глаз и копированием «на просвет» [1], является дифференцированный стандартный нажим. Упрощенные подписи по распределению красящего вещества в штрихах могут совпадать с образцами. В простых и усложненных подписях становятся важными и характеристики нажима в образцах. Так, при подделке подписи со средним

дифференцированным стандартным нажимом в итоговой реализации нажим становится сильнее (отм. 2, 3, 4 на рис. 3 и 4), но остальные характеристики (дифференцированность, стандартность) сохраняются; смещается ниже зона более сильного нажима; отличаются характеристики нажима начальных и заключительных штрихов (отм. 1, 5).

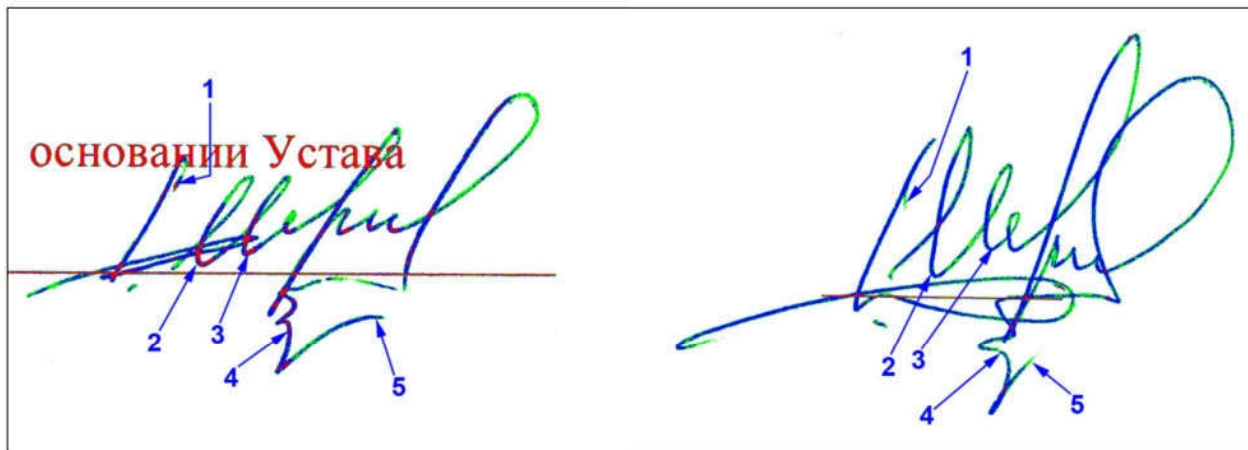


Рис. 3. Изображение исследуемой подписи в преобразованных цветах

Рис. 4. Изображение подписи проверяемого лица в образцах в преобразованных цветах

Различие в динамике движений может быть выявлено качественно-описательными методами. Различаются направление движений в заключительных штрихах, форма штрихов, выполняемых со сменой направления движений, например в верхних частях петлевых элементов, росчерков. Форму движений в подписях с большой протяженностью можно сравнивать по кривизне штрихов. Еще одно отличие – относительный наклон отдельных элементов при совпадении их размещения в подписях, в том числе выполненных копированием «на просвет» (рис. 5).



Рис. 5. Наложение исследуемой подписи на подпись в образце

Выявить существенные различающиеся признаки при выполнении штрихов можно и с помощью микроскопического метода исследования (рис. 6).

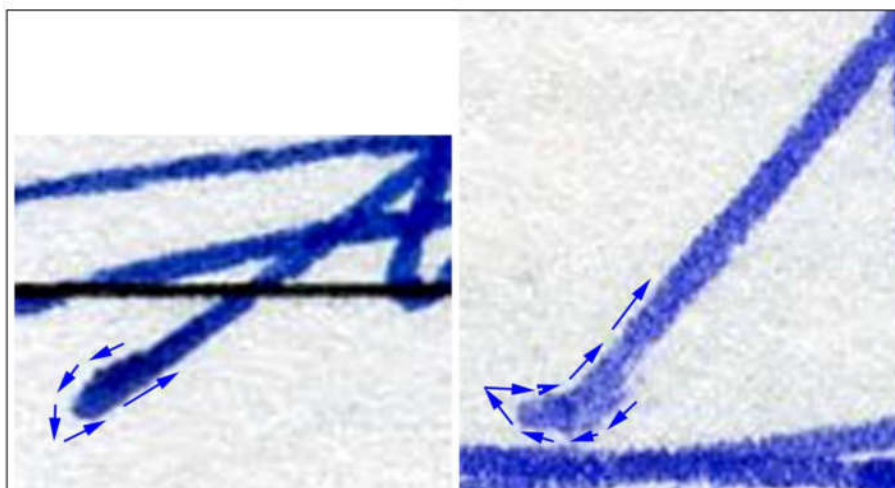


Рис. 6. Увеличенное изображение начального штриха буквы М в исследуемой подписи (слева) и подписи в образцах

Вывод о комбинированном способе подделки подписи делается на основе всех результатов исследования, оценки проявления диагностических признаков, а также характера совпадающих и различающихся признаков. Синтезирующая часть заключения эксперта может иметь следующую формулировку: «Отсутствие выраженных признаков снижения координации движений и замедления темпа письма, большое количество совпадающих признаков, соответствие формы и взаиморазмещения элементов подписей, одновариантность исследуемых подписей свидетельствуют о том, что при их выполнении был применен комбинированный способ подделки – подражание какой-либо подписи М. после предварительной тренировки с использованием технического приема копирования «на просвет».

#### Список литературы

1. Бондаренко П.В. Исследование нажимных характеристик неподлинных подписей. – Саратов: СЮИ МВД России, 2007.
2. Пахомов А.В., Сысоева Л.А. Судебно-экспертное исследование современной подписи: Учебное пособие. – М.: ЭКЦ МВД России, 2007. – С. 43.